Van: Wim van den Haak prima stuk!
Aan: [redacted]
Betreft: aanzet tot een afdelingsplan/plan vv&pt 2010-2011

---

1. inleiding

Het team vergunningen en plantoetsing (verder vv&pt) kenmerkt zich als een open en hechte club, met verschillende disciplines waar met plezier gewerkt wordt. Openheid naar elkaar en naar de andere afdelingen binnen en buiten WRO. De hechtheid zit 'm vooral in het elkaar weten te vinden, problemen gezamenlijk te willen oplossen. De sfeer is goed.
Een andere constatering is echter ook de noodzaak om de kwaliteit van de producten van het team op een aantal onderdelen op een hoger niveau te tillen.
De kenmerken van het team *moeten* het mogelijk maken om dat hogere niveau te bereiken. De wil is er, de kennis en de structuur moeten echter ontwikkeld worden. Deze notitie levert daar een aanzet toe.

Daarnaast besteedt deze notitie aandacht aan de relatie tussen vv&pt en de andere teams (handhaving en GIV) en de staf.
NB nog een relatie leggen met het reeds bestaande Afdelingsplan.

2. problematiek/aandachtspunten/analyse

Een nadere analyse van het team vv&pt leidt tot de volgende constateringen, die bruikbaar zijn voor het op een hoger plan brengen van (de producten van) het team.

› *vergunningverlening*[1]

a. Zeker na de inwerkingtreding van de Waterwet (dec09) schiet de kwaliteit om een watervergunning te behandelen veelal nog te kort. De vergunningaanvraag wordt behandeld door degene uit 'wiens gemeente' de aanvraag komt. Niet door degene die het best gekwalificeerd is om de vergunning af te doen. Het gevolg is vaak dat de techneut de vergunning afdoet, echter zwaar leunend op de juridisch administratieve collega binnen het team.
De juridische kwaliteit van de vergunning laat nogal eens te wensen over.

b. Daarnaast wordt de standaardvergunning door de betreffende behandelend ambtenaar vaak zeer onvolledig ingevuld. Slordigheden als het ontbreken van gegevens, het niet/onjuist invullen van data, een belangenafweging ontbreekt.

c. Binnen het team wordt een aanzet tot een standaard waterwetvergunning gehanteerd. Deze komt in oorsprong van de UvW, maar is/wordt door het team aangepast op de WRO-specifieke situatie. Een van de nare gevolgen is dat er op dit moment verschillende versies in omloop zijn. Een ander gevolg is dat de standaard zonder verdere *noodzakelijke* aanvulling gehanteerd wordt (bijv. een op de situatie toegesneden belangenafweging ontbreekt).

---

[1] (NOG GROEPEREN in juridisch-structuur-relatie in-/extern etc)(kump)

d. Binnen het team vv&pt wordt aan verschillende projecten gewerkt: aanpassen legger (en keur?), standaardwaterwetvergunning, toetsing primaire waterkeringen, maar ook A2 en Buitenring Parkstad. Aan deze projecten ligt geen PvA ten grondslag: wat is het doel, wanneer is het gereed, hoeveel uur hebben we nodig, wie doet wat etc? risico analyse

e. er wordt binnen het team bijna dagelijks teruggegrepen op de 'goeie ouwe tijd' toen de vergunningverleners nog bij WBL werkten en de planologen nog bij BOA. Dit komt ook tot uitdrukking in de meer strakke benadering die de WBL-ers hebben en de wat lossere benadering die WRO heeft ten aanzien van de vergunningverlening.

f. binnen het team vergunningverlening worden de wettelijke termijnen veelal niet gehaald. Nog los van eventuele juridische consequenties (schadeclaims) geeft het als overheidsorganisatie geen pas om wettelijke termijnen te veronachtzamen en de burger hiermee te negeren.

g. formeel vastgesteld beleid (Keur, Waterwet) wordt nogal eens omzeild vanwege andere belangen (bijvoorbeeld het niet frustreren van een eigen WRO-project). Te vaak wordt gezegd 'ik ben opgehouden mij hierover te verbazen' of 'het bestuur wil het nou eenmaal zo, dat hebben we zo afgesproken'

h. vergunningverleners worden veelal als lastig ervaren. 'De' vergunningverlener wordt vaak verweten *formeel juridisch* te zijn. Een kennelijk andere wereld dan de wereld van degene die iets wil realiseren: de vergunningaanvrager (de projectleider, de agrariër, de burger). Het project is op papier (en helaas vaak ook in het veld) afgerond en dan moet er 'opeens ook nog een vergunning worden aangevraagd'.
Als 'vergunningverlening' al betrokken wordt bij eigen projecten van WRO, dan is dat achteraf.
Meestal is het project dan al gerealiseerd of in uitvoering (Valkenburg, Roode Beek). De vergunning wordt dan alsnog verleend (incl een passage waarin wordt aangegeven dat de burger een zienswijze kan indienen tegen de vergunning)(terwijl het project dus al gerealiseerd is!). Ook is het zeker geen uitzondering dat de te verlenen vergunning aangepast wordt aan de – ten opzichte van de aangevraagde situatie - veranderde definitieve situatie!

i. het imago van de afdeling Beheer binnen WRO is niet al te gunstig: lastig, drammerig: 'daar heb je die vergunningverleners&plantoetsers weer met hun formeel-juridische opstelling', maar ook 'het duurt allemaal te lang' of 'het project wordt tóch wel gerealiseerd, laat die vergunning maar'.

j. Het is uitdrukkelijk de afspraak dat voor bepaalde gevallen de conceptvergunning door het team handhaving op handhaafbaarheid wordt getoetst (de handhaafbaarheidstoets). Deze blijft nog te vaak achterwege.

k. de afstemming tussen vergunningverlening en de andere afdelingen van WRO laat nogal eens te wensen over. Te vaak wordt binnen het team vergunningverlening gezegd: wij weten het beter, ik werk hier al 20 jaar en laat me niet tegenhouden door ....etc.

› *plantoetsing*

Wat de plantoetsing binnen het team vv&pt betreft: deze loopt goed. De contacten met de gemeenten zijn er, maar kunnen –zeker in het licht van de resultaten van de vier workshops- verder worden uitgebouwd en meer struc-

tuur krijgen. Het gevoel is dat –na de overgang van plantoetsing van BOA naar Beheer- plantoetsing een goede plek heeft verworven binnen Beheer en binnen WRO. Met name met het ontwikkelen van de (digitale) watertoets heeft plantoetsing zich de afgelopen periode goed laten zien.
De werkdruk binnen plantoetsing alsmede het wegvallen van de huidige senior per 01okt10 kunnen op termijn tot problemen leiden.

› *team handhaving (nog uit te werken)*
Bij het team handhaving valt op dat er nogal eens gehandhaafd wordt zónder dat de regels echt bekend zijn, maar ook dat er niet gehandhaafd wordt terwijl de regels wel bekend zijn. Ook hier valt op dat vaak aangegeven wordt: we doen dat nou eenmaal jaren zo. *Rest: pm*

› *staf (nog uit te werken)*
De staf van de afdeling Beheer is nogal in zichzelf gekeerd. Niet duidelijk is wat de taak is. . jurisprudentie
· wetgeving

3. aanpak

Laten we in ieder geval proberen het werkplezier dat er nu is vast te houden! juist !!

Daarnaast zal binnen het team de koers verlegd moeten worden: gericht op meer (juridische) kwaliteit en meer structuur. Meer professionaliteit kortom. Professionaliteit die van een overheidsorgaan verwacht mag worden. Meer professionaliteit hoeft zeker niet ten koste te gaan van het werkplezier.
wat is dat? en wat niet?
Waar gaan we de komende periode extra aandacht aan besteden?[2]

- kader
We houden ons aan het vastgestelde (wettelijk) kader. Dat betekent toetsen aan de Waterwet (Keur) en andere wetgeving. Bij noodzakelijke afwijkingen (i.e. wel heel erg ver oprekken van het betreffende wetsartikel) wordt er *vooraf* (dus alvorens de vergunning te schrijven) overlegd met de coördinator om te bezien welke wettelijke mogelijkheden er zijn. De lijnen worden uitgezet. Als die er niet zijn zal de vergunning moeten worden geweigerd.
(Eigen) Vergunningaanvragen *achteraf* (dus als het aangevraagde werk al gerealiseerd wordt/is) worden in principe niet meer in behandeling genomen (**NB** juridische term voor opzoeken) en gemeld aan de directie.

We gaan ons (meer) richten op het behalen van de wettelijke termijnen. We spreken af dat in 2011 80(?) % van de aanvragen binnen de wettelijke termijn wordt afgedaan. Naar 2014 oplopend tot 95%. Eventuele overschrijdingen kunnen alleen na overleg met de coördinator plaatsvinden. De aanvrager wordt van de termijnoverschrijding in kennis gesteld; een aangepaste termijn wordt met hem besproken (uiterlijk....heeft u de beschikking).

---

[2] pm nog een andere volgorde, groeperen, prioriteren, planning, onderscheid verschilende onderdelen Beheer etc.)

- herverdeling van taken

De kwaliteit van eenieder binnen het team komt niet volledig tot zijn recht. Sommigen binnen het team zitten niet op de juiste plek of werken boven hun kunnen. Het schrijven van een vergunning (in de volle breedte, i.e. bewaken van termijn, toets op volledigheid, bijhouden jurisprudentie en nieuwe wetgeving) is een vak apart. Met name de juridische kennis bij de techneuten schiet op dit terrein tekort.

Vanuit de gedachte de juiste man (m/v) op de juiste plek, hetgeen nu dus nog niet het geval is, zal daarom binnen 'vergunningverlening' een onderscheid worden gemaakt tussen *vergunningschrijvers* en *leveranciers* (degenen binnen het team die het materiaal aanleveren, het voorbereidende onderzoek doen).

Met andere woorden: de meer juridisch geschoolden/geïnteresseerden (Yvonne, Suzanne, Paul en Geert) *schrijven* de vergunning, het materiaal daarvoor wordt aangeleverd door Henk, Dré, Maurice, Vesna, Rinus en JP.

Dit betekent overigens wel dat de juridische kennis van de vergunningschrijvers verbreed moet worden.

Het belang dat WRO hecht aan een goede ruimtelijke ordening (zie bijvoorbeeld ons Beheerplan Water) kan binnenkort niet volledig geëffectueerd worden in een adequate plantoetsing *(andere zin van maken)*. Zeker door het vertrek van de huidige sr. medewerker ontstaat er een situatie die geen recht kan doen aan dit belang.

Om deze reden zal een aantal medewerkers binnen het team zich naast hun activiteiten tbv vergunningverlening (Henk en Suzanne) gaan toeleggen op de watertoets. Het spreekt voor zich dat dat niet ten koste mag gaan van vergunningverlening.

Daarnaast zal de coördinator vv&pt zich uitdrukkelijker bezighouden met grotere projecten, zoals A2 en Parkstadring.

NB In het (vorige!) afdelingsplan is aangegeven dat vergunningverleners en plantoetsers steeds meer naar elkaar toe groeien. De planoloog zal ook vergunningen schrijven en de vergunningschrijver zal meer planologisch werk doen. Hierover zijn ook afspraken gemaakt (vergunningschrijvers die een cursus WRO gaan volgen). Deze gedachte wil ik voorlopig even parkeren.

- projecten

Het team vergunningverlening voert verschillende projecten uit. Het zicht op *wie wat wanneer* doet is op dit moment nog onvoldoende aanwezig. Een zekere vrijblijvendheid dreigt hierdoor en soms worden eigen prioriteiten gesteld. De coördinator vv&pt stuurt de verschillende medewerkers die zich met projecten bezighouden aan (i.e. PvA, planning, etc). + geleiden

- relatie met andere teams binnen Beheer

Er moet een (h)echtere samenwerking komen tussen het team vergunningverlening en dat van handhaving.

Een eerste vereiste (naast vertrouwen&collegialiteit) daarvoor is het kennis kunnen nemen van elkaars werk. Dit kan plaatsvinden door oa. opnieuw de handhaafbaarheidstoets toe te passen alsmede het herinvoeren van de gezamenlijke oplevering van de (grotere) vergunning.

Recent is gestart met het bijwonen van elkaars teamoverleg door de coördinator handhaving en vergunningverlening om een betere samenwerking mogelijk te maken.

De staf moet uitdrukkelijker in beeld komen door meer betrokken te worden bij het werk van de beide teams. Recent is gebleken dat er genoeg onderwerpen zijn waarbij de staf die rol kán hebben: standaardvergunning, definitie oppervlaktewaterlichaam, intranetsite van de afdeling, OLO.
Gezien de nauwe verwevenheid tussen de staf en het team vv&pt kan de vraag opgeworpen worden of het niet gerechtvaardigd is om de staf onder te brengen bij het team vv&pt, dan wel de medewerkers te 'verdelen' over de gehele afdeling Beheer.
Overigens is de relatie staf-BJZ ook niet altijd even helder. Hieraan moet aandacht worden besteed.

- relatie met andere afdelingen
Het team vv&pt gaat meer aan de weg timmeren. We gaan uitdragen dat een vergunning nou eenmaal nodig is, maar ook dat een vergunning het waterschap juist kan helpen. Dit wordt primair een taak van de coördinator vv&pt. Daarnaast gaan we ook de noodzaak benadrukken dat 'vergunningverlening' in een eerder stadium benaderd moet worden: niet achteraf, maar vooraf, niet belemmerend, maar meedenkend, niet gelijk 'neen', maar als je het zó doet is het 'ja'.

De cursus 'omgevingsrecht' die voor het team vv&pt gegeven wordt zal ook gegeven worden voor de andere afdelingen. De coördinator vv&pt treedt hierbij als 'gastheer' op. We willen ons immers meer laten zien?

- verbreding
De kennis binnen het team is op sommige onderdelen wel heel erg smal. Deze moet verbreed worden. Vesna zal een nadrukkelijker rol krijgen in het onderwerp waterkeringen.
De juridische kennis binnen het team moet worden verbreed door het aantrekken van een extra jurist, dan wel door het inzetten van Ineke in het team vv&pt of door scholing van Yvonne en de coördinator vv&pt.

Pm We zoeken meer samenwerking met WPM

Pm Iets over ISO